

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания комитета «Противодействие коррупции»**  
**Экспертно-консультационного совета при**  
**ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ ПО УПРАВЛЕНИЮ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ**

---

13 апреля 2016 г. № 48/1

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ**      **Юхнин Алексей Владимирович**

Репин Игорь Николаевич

Порватов Борис Владимирович

Сергеева Анна Ивановна

Стенин Александр Валерьевич

**От Росимущества**

Дидковский Денис Владимирович    помощник руководителя Росимущества

**Приглашенные эксперты:**

Приложение №1

---



## **1. Рассмотрение возможности совместной экспертной работы с профессиональными объединениями, саморегулируемыми организациями в области корпоративного управления, аудита, риск-менеджмента, ассоциаций юристов, организаций.**

1.1 В соответствии с планами работы экспертно-консультационного совета комитетами экспертного совета подготовлен ряд рекомендаций в области корпоративного управления, риск-менеджмента, комплаенс, минимизации ведомственных рисков и рисков компаний с госучастием. Материалы работы экспертных групп размещены на соответствующих разделах сайта <http://www.rosim.ru/about/structure/eks>. Работа над частью материалов завершена, по некоторым требуется доработка и обсуждение (в том числе, и с привлечением компаний с госучастием). В частности: проекты рекомендаций по закупкам, проект рекомендаций по приватизации и некоторые другие.

1.2. В связи с большим объемом экспертной работы считать целесообразным обратиться в профильные профессиональные организации с обращением о постоянном экспертном взаимодействии, о проведении дополнительных экспертных сессий в 2016 г. с участием расширенного состава участников по указанным темам.

1.3. В рамках ранее опубликованных экспертных рекомендации по исполнению функций по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом ранее было предложено рассмотреть возможность привлечения широкого круга юристов к процессу дистанционного мониторинга судебных решений (через интернет-ресурс, с отправкой онлайн-формы в Росимущество по ситуациям с повышенным уровнем риска для исполнения функции по защите имущественных интересов РФ). (пункт 9.3.1. рекомендаций). В связи с этим считать целесообразным обратиться к ассоциациям юристов, юристам и юридическим компаниям (в том числе - зарегистрированным в реестре Минюста), компаниям, занимающимся автоматизацией судебной работы и судопроизводства с соответствующим запросом.



**Приложение №1 к Протоколу**

**от 13.04.2016 № 48/1**

**СПИСОК ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА**

Большова Наталья Александровна

Воронин Андрей Алексеевич

Второва Елена Юрьевна

Донцева Ирина Юрьевна

Новиков Владимир Владимирович

Новиков Вячеслав Михайлович

Родионова Людмила Ивановна

Сергеева Анна Ивановна

Федоров Юрий Иванович

**Приложение №2 к Протоколу  
от 13.04.2016 № 48/1**

# **Федеральное агентство по управлению государственным имуществом**

## **ЭКСПЕРТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ**

**"ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОТ ИМЕНИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ  
ДЕЙСТВИЙ ПО ЗАЩИТЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ИНЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ  
ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫМ  
ИМУЩЕСТВОМ И ЕГО ПРИВАТИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ, РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА, АРЕСТОВАННОГО  
ВО ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ИЛИ АКТОВ ОРГАНОВ, КОТОРЫМ  
ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРАВО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ ОБ ОБРАЩЕНИИ  
ВЗЫСКАНИЯ НА ИМУЩЕСТВО, РЕАЛИЗАЦИИ КОНФИСКОВАННОГО,  
ДВИЖИМОГО БЕСХОЗЯЙНОГО, ИЗЪЯТОГО И ИНОГО ИМУЩЕСТВА,  
ОБРАЩЕННОГО В СОБСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В СООТВЕТСТВИИ  
С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

## Оглавление

Оглавление.....	2
1. Вводные положения. Основные направления экспертных рекомендаций по реализации исполнения функции по защите имущественных интересов РФ.....	3
2. Термины и определения.....	6
3. Структурные подразделения Росимущества, участвующие в исполнении функции по защите имущественных интересов РФ.....	8
4. Процедуры от поступления запроса до назначения исполнителя. Взаимодействие структурных подразделений Росимущества, участвующих в реализации функции по исполнению функции по защите имущественных интересов РФ. Рекомендуемая блок-схема процесса.....	9
5. Процедуры работы с приоритетными делами.....	12
6. Критерии для инициации процедур контроля. Последовательность процедур контроля.....	13
7. Действия после решения суда. Классификация решений суда для принятия дальнейших решений.....	14
8. Рекомендации в отношении непероритетных дел.....	15
9. Рекомендации в отношении штатной численности юристов в ЦА и территориальных управлениях. Рекомендации в отношении структуры юридического отдела в территориальных управлениях. Рекомендации в отношении привлечения элементов общественного контроля в процесс.....	15
10. Рекомендации в отношении штатной численности юристов в ЦА и территориальных управлениях. Рекомендации в отношении структуры юридического отдела в территориальных управлениях. Рекомендации в отношении привлечения элементов общественного контроля в процесс.....	15
11. Авторы документа.....	20

## **1. Вводные положения. Основные направления экспертных рекомендаций по реализации исполнения функции по защите имущественных интересов РФ.**

Росимущество в соответствии с Положением о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432 осуществляет юридические действия по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом и его приватизации на территории Российской Федерации и за рубежом.

Статистика по 2011-2013 г. по делам с участием Росимущества приведена в Приложении №1 и свидетельствует о большом количестве дел в арбитражных судах и в судах общей юрисдикции. Организация судебной работы происходит в большой степени силами территориальных управлений, что влечет за собой необходимость реализации эффективных механизмов инициации и контроля за ведением судебного процесса с учетом территориальной распределённости, а также большого объема разноплановых дел.

Осуществление Росимуществом исполнения функции по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом регламентировано несколькими нормативно-правовыми актами, в том числе регламентом Федерального агентства по управлению государственным имуществом по исполнению государственной функции "Осуществление от имени Российской Федерации юридических действий по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом и его приватизации на территории Российской Федерации и за рубежом, реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации" (далее – Регламент), иными нормативно-правовыми актами.

Экспертный опрос показал, что уровень риска (и связанного коррупционного риска) при реализации указанных полномочий оценивается как высокий (5 из 5 баллов). Такая оценка связана как с большим объемом дел, так и со стоимостной оценкой ущерба при отрицательном для Росимущества решении суда по делам, связанным с федеральным имуществом.

При подготовке экспертных рекомендаций были использованы существующие нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность Росимущества в части исполнения функции по защите имущественных интересов РФ. Также была использована статистика арбитражных дел и материалы дел, находящихся в открытом доступе в информационных системах арбитражных судов. С учетом того, что на момент подготовки экспертных рекомендаций, информационные системы судов общей юрисдикции не предусматривали получение информации в сводном виде по указанным параметрам в удаленном режиме, примерная оценка количества дел в судах общей юрисдикции была выполнена на основе данных годовых отчетов Росимущества за 2011-2012 г., находящихся в открытом доступе.

При подготовке экспертных рекомендаций эксперты руководствовались основными направлениями Национального плана противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы (Указ Президента РФ от 11.04.2014 N 226 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы"), Федеральным законом "О противодействии коррупции", Планом Росимущества по противодействию коррупции на 2014-2015 г. (в части п.2-3 Плана: «Выявление и систематизация причин и условий коррупции в деятельности Росимущества, мониторинг коррупционных рисков и их устранение», «Взаимодействие Росимущества с институтами гражданского общества и гражданами, а также создание эффективной системы обратной связи, обеспечение доступности информации о деятельности Росимущества»), а также целями и задачами Госпрограммы "Управление федеральным имуществом" (Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 327), а именно:

создание условий по недопущению проявления коррупционных нарушений в процессе управления объектами федерального недвижимого имущества;

повышение ответственности лиц в федеральном государственном органе (субъектов управления), которым предоставлены полномочия по управлению федеральным имуществом



усиление мониторинга и расширение форм контроля за управлением и использованием федерального имущества, достижением установленных показателей деятельности.

построение карты рисков (контрольной среды), разделение функциональных обязанностей между участниками процесса управления, а также внедрение системы автоматического контроля, заложенной в системы процессинга;

формирование и реализация системы внешнего контроля, а также обеспечение публичного контроля за управлением федеральным имуществом, включая вовлечение объектов в хозяйственный оборот;

создание системы внутреннего контроля органов, уполномоченных в сфере управления федеральным имуществом;

регламентация процедур осуществления контрольных мероприятий, определение единых стандартов и оснований оценки эффективности управления федеральным имуществом.

Экспертами были определены два основных приоритетных направления работы:

Табл. 1-1 Направления, рассмотренные в рекомендациях

Направление	Ситуация на момент подготовки экспертных рекомендаций	Экспертные рекомендации
<b>1. Распределение юридического ресурса по подразделениям Росимущества. Обеспечение взаимодействия между структурными подразделениями Росимущества в процессе выполнения функции.</b>	Текущее распределение юристов по территориальным управлениям коррелирует с общей штатной численностью территориальных управлений, при этом, распределение приоритетных дел (критерии приоритетности указаны п. 4.1.1.-4.1.19) по территориям непропорционально штатной численности. Как следствие, существует диспропорция в потребности в обеспечении судебной защиты в отношении приоритетных дел.	Перераспределить штатную численность таким образом, чтобы устранить диспропорцию в распределении юридического ресурса по территориальным управлениям в отношении приоритетных дел.
<b>2. Обеспечение «сквозного» качественного оперативного процесса реализации мероприятий по защите имущественных интересов и эффективного механизма контроля.</b>	Процессы и мероприятия, определенные в Регламенте, требуют дополнения с целью повышения эффективности и достижения более высокой степени контроля за ходом реализации функции (в первую очередь – в отношении приоритетных дел).	Уточнить и дополнить процессы и мероприятия по реализации функции судебной защиты в отношении отдельных элементов и алгоритма работы в целом.

В отношении оптимизации распределения юридического ресурса по подразделениям Росимущества следует принять во внимание, что юристы Росимущества выполняют свои функции по месту нахождения соответствующего территориальных управлений (или в Центральном аппарате). В силу того, что каждое территориальное управление постоянно нуждается в юридическом функционале, юридический ресурс распределен пропорционально штатной численности (4-6% от общей штатной численности территориального управления). Как следствие, оценочно, только 27% юридического ресурса расположено в 15 крупнейших субъектах РФ (по количеству арбитражных дел), при этом, в этих субъектах представляют более 60% от общего количества арбитражных дел с участием Росимущества. В целях обеспечения качественной реализации судебной защиты при рассмотрении приоритетных дел предлагается увеличить количество юристов и перераспределить штатную численность между территориальными управлениями таким образом, чтобы более



полно и качественно реализовывать функции в арбитражном процессе и снизить указанную диспропорцию (вопрос рассмотрен в разделе 9). Появление дополнительной штатной численности юристов достигается за счет предлагаемой оптимизации, а именно за счет предлагаемого отказа от рассмотрения неприоритетных дел в суде с личным участием. Рекомендуется рассматривать все неприоритетные дела в отсутствие Росимущества с предоставлением типизированных письменных позиций и внедрением процедур сквозного контроля за этим процессом. Указанный подход позволит высвободить значительное количество штатной численности и закрепить его за приоритетными делами.

В отношении обеспечения «сквозного» качественного оперативного процесса реализации мероприятий по защите имущественных интересов и эффективного механизма контроля следует отметить, что изложенные рекомендации направлены на дополнение и уточнение процессов, указанных в Регламенте, минимизации риска децентрализации процессов и их «разомкнутости» (в первую очередь – между Центральным аппаратом и территориальными управлениями), введение функции централизованного контроля. Эксперты исходили из того, что процесс реализации функции осуществляется посредством передачи полномочий в территориальные управления (или наоборот), при этом возникает риск «дробления» процесса и уменьшения централизованного контроля за приоритетными делами.

Реализовав указанные экспертные рекомендации, Росимущество сможет усилить функцию судебной защиты в отношении приоритетных дел и обеспечить качественный и надежный контроль за исполнением функции по защите имущественных интересов РФ, существенно уменьшить риски имущественным интересам РФ с опережением реализовать мероприятия, указанные в Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы), в плане Росимущества по противодействию коррупции, а также с опережением выполнить цели и задачи Госпрограммы "Управление федеральным имуществом" в отношении указанной группы полномочий.

Следует подчеркнуть, что большая часть предложений направлена на оптимизацию, не требует значительных организационных или материальных усилий от Росимущества и может быть реализована в короткие сроки.

## 2. Термины и определения.

Термин	Описание
<b>Запрос</b>	- судебное или несудебное обращение (документ) в Росимущество (в территориальные управления Росимущества), по результатам которого Росимущество должно принять решение о начале работы по исполнению функции по защите имущественных интересов РФ. Запрос может быть обращением гражданина или юридического лица с указанием фактов, из которых можно сделать вывод о нарушении прав Российской Федерации. Запрос может быть судебным документом. Запрос может быть внутренним документом (запросом структурного подразделения Росимущества).
<b>Регламент</b>	- Регламент Федерального агентства по управлению государственным имуществом по исполнению государственной функции "Осуществление от имени Российской Федерации юридических действий по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом и его приватизации на территории Российской Федерации и за рубежом, реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, реализации конфискованного, движимого бесхозного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации"(Приложение №4).
<b>ТУ, территориальное управление</b>	- территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом
<b>ЦА</b>	- Центральный аппарат Федерального агентства по управлению государственным имуществом
<b>Юридический отдел</b>	- структурное подразделение территориального управления Росимущества, либо работник территориального управления Росимущества, на которого возложены функциональные обязанности по обеспечению правового сопровождения деятельности территориального управления Росимущества
<b>Начальник юридического отдела</b>	- непосредственный руководитель юриста. Отдел может называться по другому.
<b>система</b>	- система ведения учета и ведения процессов, связанных с реализацией Росимуществом функций по защите имущественных интересов РФ и судебной работе. Централизованная система, рекомендованная к внедрению экспертами с целью обеспечения четкой работы с запросами и судебными делами Росимущества. Служит для учета и контроля всех процессов (судебных и досудебных), относящихся к исполнению функции по защите имущественных интересов РФ. Не является системой документооборота Росимущества (может быть реализована на основе системы документооборота или иной системы)
<b>База знаний</b>	- подсистема системы, предназначенная для хранения и предоставления доступа к типизированным делам и соответствующим типовым документам, обязательных к использованию.
<b>Исполнитель</b>	- исполнитель по процессу, определенный в рамках процесса исполнения функции по защите имущественных интересов РФ и в рамках судебной работы.
<b>Назначение исполнителя</b>	- процесс, в рамках которого до исполнителя доводится дело. Процесс включает в себя как факт распределения дел между исполнителями, так и подтверждения о приемке дела исполнителем.

Экспертные рекомендации относятся к следующим направлениям работы:

Табл. 2-2 Направления судебной работы, рассмотренные в рекомендациях

№	Направление	
1.	Исковое производство	Рассмотрен
	Иски от Росимущества	Рассмотрен
	Иски к Росимуществу (включая встречные иски)	Рассмотрен
	Иски, где Росимущество является третьим/заинтересованным лицом	Рассмотрен
2.	Исполнительное производство	Рассмотрен
	Административное производство	Рассмотрен
4.	Арбитражное производство по делам о банкротстве	Частично (классификация в приоритетные, контроль), специфичные вехи и автоматизация не рассматривалась
	Уголовное производство	Не рассматривался

В указанных рекомендациях используется следующая классификация в отношении запросов:

Табл. 2-2 Классификация запросов

Категория	Описание
Открытый/Закрытый/Переведен в категорию «Дело»	Запрос может быть закрыт в случае, если в процессе анализа запроса не усматривается признаков нарушения имущественных интересов РФ. Если в процессе анализа принято решение о том, что есть признаки нарушения имущественных интересов РФ, принимается решение о переводе запроса в категорию «Дело»

В указанных рекомендациях используется следующая классификация дел:

Табл. 2-3 Классификация дел

Категория	Описание
Открытое/Закрытое	Дело закрывается только после выполнения всех процедур (включая исполнительное производство).
Приоритетное/Неприоритетное	Вводятся критерии приоритетности (п. 4.1.1.-4.1.19)
Типовое/Нетиповое	Соответствие дела типовым искам (учтенным в системе), по которым в обязательном порядке работа ведется по определенным в системе шаблонам.
С ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие	Предлагается все неприоритетные дела переводить в категорию «с ходатайством о рассмотрении дела в отсутствие Росимущества». При

Росимущества/Рассмотрение в обычном порядке	в этом, у руководителя юридического отдела остается в отдельных случаях переводить неприоритетные дела в категорию «Рассмотрение в обычном порядке».
---	--

### 3. Структурные подразделения Росимущества, участвующие в исполнении функции по защите имущественных интересов РФ.

3.1. Краткое описание основных направлений экспертных предложений в части структурных подразделений, участвующих в процессе и порядка их взаимодействия.

Экспертами предлагается дополнить существующий порядок организации судебной работы в Росимуществе. В качестве основных направлений рекомендаций отмечены следующие:

1. **Обязательная классификация запросов** на приоритетные и неприоритетные с целью определения однозначного алгоритма передачи запроса, ведения дела и контроля за исполнением функции исполнения функции по защите имущественных интересов РФ.
2. **Перераспределение и выделение дополнительного юридического ресурса** таким образом, чтобы соотношение юристов и рассматриваемых приоритетных дел было более сбалансированным и позволяло качественно вести и контролировать приоритетные дела.
3. **Выделение отдельной группы контроля и распределения дел** с целью достижения централизации в распределении и контроле за ведением приоритетных дел.

Таким образом, в рекомендованной схеме работы задействованы следующие структурные подразделения Росимущества: ЦА, территориальное управление, группа контроля и распределения дел. В настоящий момент группа контроля и распределения дел в Росимуществе отсутствует. Эксперты рекомендуют рассмотреть создание такой группы. По мнению экспертов данная группа должна быть частью ЦА Росимущества. По мнению экспертов необходимо исключить функциональную подчиненность группы контроля и распределения дел юридическому отделу с целью достижения принципа разделения функции контроля и объекта контроля.

3.2. Рекомендуется рассмотреть вопрос формирования выделенной группы контроля и распределения дел. Группа распределяет и осуществляет мониторинг приоритетных дел, осуществляет контроль за реализацией процедур, описанных в настоящих рекомендациях. Оценочно, (на этапе первичного учета группа должна обрабатывать около 1600-1700 дел в год) для реализации функций группы контроля достаточно двух человек.

3.3. Основные функции по защите имущественных интересов РФ сгруппированы в три этапа:

- этап 1. От момента поступления запроса до назначения исполнителя;
- этап 2. От момента доведения до исполнителя до этапа закрытия дела (включая эскалации);
- этап 3. Анализ и обобщение практики работы. Ведение базы знаний;

3.4. В целях обеспечения эффективной работы в рамках исполнения функции по защите имущественных интересов РФ с учетом необходимости взаимодействия нескольких структурных подразделений Росимущества экспертами рекомендовано рассмотреть возможность внедрения информационной системы или соответствующей настройки существующей системы, обеспечивающей реализацию указанного функционала, а именно:

- обеспечение регистрации, приоритезации, учет и контроль движения запросов и дел;
- унификация состава документов и типизация документов по определенным классам дел;
- единообразное отражение данных на автоматизированных рабочих местах исполнителей;
- обеспечение разграничения прав доступа;
- ведение карт судебных дел;
- контроль сроков, процессуальных сроков и судебного календаря;
- классификация и оперативный поиск в базе знаний;



- информационное взаимодействие структурных подразделений;
- автоматизация процесса обмена информацией между юристами и группой контроля и распределения дел как в аналитических, так и в процессуальных целях.

Рекомендовано рассмотреть возможность использования простой системы с максимальным использованием существующего информационного окружения или адаптация уже существующих систем.

**4. Процедуры от момента поступления запроса до назначения исполнителя. Взаимодействие структурных подразделений Росимущества, участвующих в реализации функции по исполнению функции по защите имущественных интересов РФ. Рекомендуемая блок-схема процесса.**

**4.1. Поступление запроса. Определение приоритета запроса.**

Рекомендуется обеспечить единообразный учет, обработку и классификацию всех запросов, относящихся к исполнению функции по защите имущественных интересов РФ. Под запросом понимается любое обращение, указывающее на возможные риски для имущественных интересов РФ: судебный документ, обращение физического или юридического лица, обращение от структурного подразделения Росимущества. При этом, отнесение запроса к группе, имеющей отношение к исполнению функции по защите имущественных интересов РФ и определение его приоритета предлагается в обязательном порядке учитывать централизованно в системе по единообразному алгоритму и по утвержденным критериям. Предлагается в обязательном порядке использовать следующие унифицированные критерии приоритетности:

Табл. 4-1 Критерии приоритетности

<b>Критерии приоритетности дел</b>	
4.1.1.	Дела с ценой иска более 100 000 рублей
4.1.2.	Прецедентные дела (впервые в категории)
4.1.3.	«Банкротные» дела
4.1.4.	Дела по ценным бумагам
4.1.5.	Дела по долям в уставном капитале
4.1.6.	Дела по спорам с генеральным директором, членами совета директоров, правления
4.1.7.	Дела по интеллектуальной собственности
4.1.8.	Дела с предметом иска - имущественным комплексом предприятия
4.1.9.	Дела, связанные с признанием и приведением в исполнение Решений иностранных судов
4.1.10.	Дела по спорам, вытекающим из внедоговорных обязательств
4.1.11.	Дела, в которых предмет спора - объект недвижимости больше 1000 кв.м.
4.1.12.	Оспаривание ненормативных актов федеральных органов исполнительной власти
4.1.13.	Дела, в которых были заявлены ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины

4.1.14. Дела, в которых предмет спора является земельный участок с кадастровой стоимостью более 1 000 000 рублей
4.1.15. Дела, где было заявлено увеличение (изменение) исковых требований
4.1.16. Дела с ходатайствами о принятии обеспечительных мер
4.1.17. Дела по оспариванию результатов торгов
4.1.18. Дела по искам к предприятиям, включенным в вертикально интегрированные компании
4.1.19. Дела о взыскании денежных средств с Росимущества

Событием, инициирующим начало процедур этапа, является поступление запроса, содержащего сведения о рисках имущественным интересам РФ. Работа с приоритетными запросами выполняется по отдельному алгоритму, который описан ниже.

4.2. С целью минимизации ошибок в процессе учета и ввода приоритетных запросов рекомендуется обеспечить централизованный учет всех поступающих запросов, обеспечить проверку корректности классификации в системе. Запрос может быть двух типов: судебный (есть судебный документ) или обращение (нет судебного документа, есть обращение о возможном нарушении имущественных интересов). Определение приоритетности запросов, не имеющих судебных документов, в соответствии с указанными критериями может быть затруднено в силу того, что объекты недвижимого имущества (Критерии №11,14, иные) могут быть указаны без площадных характеристик, также возможна затруднена оценка суммы ущерба. В этих случаях рекомендуется отмечать запросы как приоритетные. В дальнейшем, после уточнения информации, приоритетность может быть изменена.

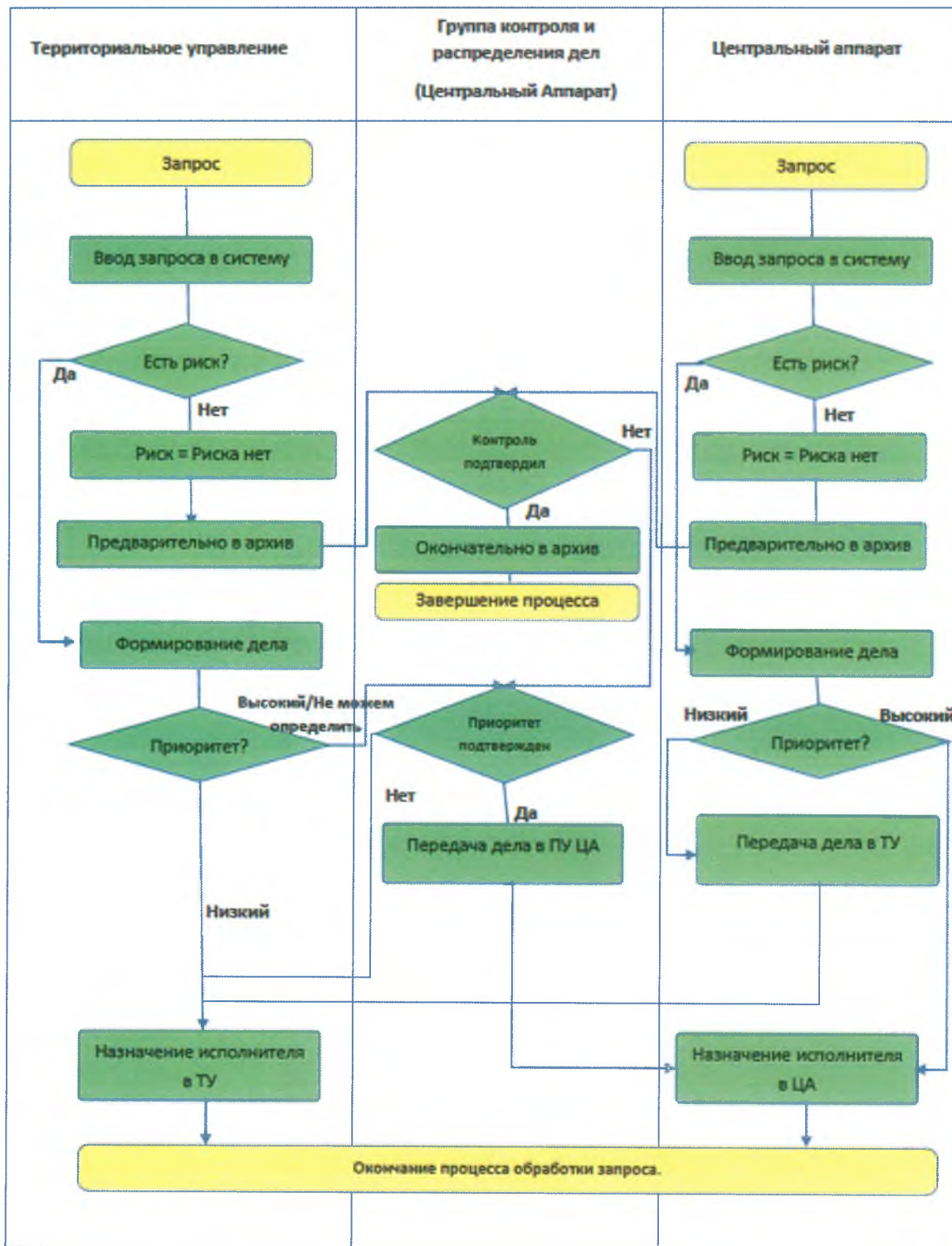
4.3. На момент подготовки экспертных рекомендаций обращения граждан и юридических лиц могли быть направлены в Росимущество почтой или посредством электронной почты. С учетом большого объема входящей корреспонденции, задача выделения из общего объема обращений, относящихся к исполнению функции по защите имущественных интересов РФ (не судебных) требует существенного ресурса. В целях организации эффективного учета и приоритезации таких запросов рекомендуется в короткие сроки внедрить на сайте Росимущества онлайн-форму, позволяющую заявителю самостоятельно классифицировать обращение как обращение, относящееся к исполнению функции по защите имущественных интересов РФ и предусмотреть возможность самостоятельной классификации. Кроме того, рекомендуется разместить информационные материалы и ссылки на указанную форму на видимых разделах сайта Росимущества с целью популяризации электронного способа направления заявлений. Электронная подача обращений и самостоятельная классификация приоритетных запросов заявителем позволит снизить объем «ручной» обработки и вероятность ошибки при классификации.

4.4. На блок-схеме (Рис. 4-1) указан процесс обработки и передачи запроса от момента регистрации в системе до момента назначения исполнителя в структурном подразделении Росимущества. Запросы регистрируются в централизованной системе как сотрудниками ЦА, так и территориальных управлений. При этом первичную классификацию запроса на наличие риска для имущественных интересам РФ выполняет структурное подразделение Росимущества самостоятельно. группа контроля и распределения дел с использованием системы осуществляет 2 вида проверки (дистанционно, через систему учета дел). Первая проверка производится в отношении запросов, классифицированных как запросы, по которым работником Росимущества указано, что риски для имущественных интересов РФ отсутствуют. Вторая проверка (в виде подтверждения приоритета) выполняется на этапе классификации запроса на приоритетные/неприоритетные. Если наличие такого риска подтверждается, то происходит формирование дела – набора документов, дополнительной информации, которая учитывается в системе для дальнейшей работы. Если наличие риска не подтверждается, то запрос отмечается как переданный в архив (архив процесса исполнения функции по защите имущественных интересов РФ), при этом ответ на обращение готовится в порядке делопроизводства Росимущества. В случае, если отмечено наличие риска имущественным интересам РФ и приоритет



подтвержден группой контроля и распределения дел, происходит автоматическая передача дела в структурное подразделение Росимущества. Приоритетные дела передаются в ЦА, неприоритетные – в территориальные управления. ЦА в дальнейшем может передать дело в территориальное управление. Структурное подразделение Росимущества, в которое передано дело обязано назначить исполнителя, указав его в системе. Все шаги по передаче дела фиксируются в системе. Сроки исполнения процедур, описанных на данном этапе – не более сроков, отведенных Регламентом.

Рис 4-2. Схема реализации функции на этапе 1.



4.6. Процедура «обратной передачи» дела из ЦА в территориальное управление рекомендуется реализовать по той же схеме. Должен быть предусмотрен и утвержден порядок взаимозаменяемости по территориальным управлениям на случай увольнения юристов или иных причин, по которым исполнитель не может быть назначен.

4.7. Окончанием этапа является назначение (с отметкой в системе) исполнителя. Сроки реализации сценариев этапа определяются Регламентом.

## **5. Процедуры работы с приоритетными делами.**

5.1. Событием, инициирующим начало исполнения этапа является назначение ответственного исполнителя (процедуры в разделе 5 описывают процедуры работы с приоритетными делами. Процедуры работы с неприоритетными делами описаны в разделе 8). Определение исполнителя осуществляется руководителем структурного подразделения Росимущества и фиксируется в системе. Исполнитель в обязательном порядке должен поставить отметку о принятии дела в системе. Данная процедура вводится с целью повышения уровня ответственности (минимизации риска назначения исполнителя, находящегося в отпуске, на больничном, иные случаи). Кроме того, вводится обязательный порядок уведомления руководителя отдела о возможном конфликте расписаний исполнителем. После получения дела на исполнение, исполнитель начинает вести учет процессуальных действий в системе, приступает к формированию процессуальной стратегии, которая фиксируется.

5.2. Дело может быть стандартным или нестандартным. Классификация выполняется подразделением, осуществляющим обработку запросов, при этом производится обязательная проверка классификации нестандартных приоритетных дел. При условии того, что дело является стандартным, исполнитель в обязательном порядке следует процедурам и шаблонам, определенных для соответствующих категорий дел. Рекомендуется запретить реализацию нестандартных процедур (в том числе – нестандартные иски (отзывы) в отношении стандартных дел.

5.2.2. В отношении стандартного дела происходит формирование стандартного иска (отзыва), исполнитель принимает меры по поиску шаблона иска (отзыва) в базе знаний. Получив шаблон, исполнитель заполняет его, распечатывает готовый иск (отзыв), прикладывает к нему необходимые документы и направляет его в суд, о чем ставит отметку в системе.

5.2.3. В том случае, если для работы с поступившим документом необходимо формирование нестандартного искового заявления (отзыва), исполнитель составляет их самостоятельно. Подготовленное исковое заявление (отзыв) исполнитель направляет в суд, о чем ставит отметку в карточке дела; копию в тот же день исполнитель направляет в группу контроля и распределения дел, который присваивает исковому заявлению (отзыву) категорию и размещает его в базе знаний. Происходит обязательный контроль нестандартных приоритетных дел (на этапе определения приоритета) как руководителем юридического отдела, так и группой контроля и распределения дел.

5.3. После осуществления действий, указанных в п. 5.2., исполнитель информирует о них руководителя юридического отдела с указанием сроков исполнения, о чем ставит отметку в системе. Руководитель юридического отдела, получив от исполнителя указанную информацию явно подтверждает участие исполнителя в процессуальных действиях или назначает иного исполнителя. В отношении нового исполнителя действует такой же порядок подтверждения приемки дела (или этапа) на исполнение, как и на этапе 5.1. Таким образом, на любом из этапов судебного процесса в отношении приоритетного дела должен быть определен (и подтвержден) исполнитель и это должно быть зафиксировано в системе.

5.4. Исполнитель, получив от руководителя юридического отдела дело на исполнение, планирует свою работу с учетом возможности надлежащего исполнения поручения. О возможности или невозможности надлежащего исполнения поручения исполнитель ставит отметку в системе и сообщает об этом руководителю юридического отдела.

5.5. Руководитель юридического отдела при получении информации о невозможности выполнения определенным исполнителем поручения, определяет альтернативного исполнителя, о чем ставит отметку в

системе. В случае отсутствия альтернативного исполнителя, руководитель юридического отдела самостоятельно совершает ранее им же определенные действия по работе с делом, о чем ставит отметку в системе.

5.6. Исполнитель, определенный к участию в судебном заседании, принимает участие в судебном заседании. О результатах судебного заседания исполнитель ставит отметку. Результаты и копия судебного акта фиксируются в системе.

5.7. При получении информации о принятом судебном решении руководитель юридического отдела анализирует данную информацию в течении одного дня. После окончания анализа поступившей информации и при выявлении неудовлетворительного результата для Росимущества, руководитель юридического отдела принимает решение о дальнейших действиях исполнителя по обжалованию данного судебного акта, о чем ставит отметку в карточке дела.

5.8. Исполнитель и руководитель юридического отдела принимают действия по обжалованию судебного акта по аналогии с п. 5.1. - 5.7.

5.9. После вступления судебного акта в законную силу и невозможности принятия процессуальных мер по обжалованию судебного акта, неудовлетворительного для Росимущества, руководитель юридического отдела ставит соответствующую отметку в карточку дела и посредством интернет-связи сообщает об этом в группу контроля и распределения дел (предпочтительной является автоматизированная настройка, обеспечивающая автоматическое информирование группы контроля и распределения дел).

5.10. Исполнитель переводит информацию о деле из категории открытых в категорию закрытых дел и фиксирует дело в базе знаний только после завершения всех процедур (включая стадию исполнительного производства).

## **6. Критерии для инициации процедур контроля. Последовательность процедур контроля.**

6.1. С учетом предложений по ведению приоритетных дел в единой системе и обязательной классификации приоритетных дел предлагается ввести единые критерии для реализации контрольных процедур.

Предлагается ввести следующие критерии (триггеры) для реализации процедур контроля:

Табл. 2-3 Критерии контроля

<b>Критерии для инициации обязательных процедур контроля.</b>	
6.1.1.	Неиспользование системы учета и ведения дел структурным подразделением Росимущества
6.1.2.	Отсутствие классификации дел в системе на приоритетные и не приоритетные
6.1.3.	Изменение типа дела с приоритетного на не приоритетный без оснований
6.1.4.	Отсутствие процесса определения исполнителя в системе (наличие дел без исполнителя)
6.1.5.	Отсутствие процесса учета судебных решений в системе
6.1.6.	Использование нестандартных шаблонов при работе со стандартными делами
<b>Критерии для реализации процедур контроля в отношении отдельных дел.</b>	
6.1.7.	Увеличение исковых требований



6.1.8. Изменение исковых требований
6.1.9. Неявка исполнителя на судебный процесс
6.1.10. Ненаправление искового заявления / отзыва
6.1.11. Пропуск срока на апелляционное обжалование судебного акта
6.1.12. Заявление об отказе от иска
6.1.13. Заявление о признании иска
6.1.14. Пропуск срока на кассационное обжалование судебного акта
6.1.15. Заключение мирового соглашения по спору
6.1.16. Длительный более 45 дней статус «открытое» дело после вынесения судебного решения

6.2. Критерии сгруппированы по двум группам. Первая группа (6.1.1.-6.1.6.) отражает системные критерии по отношению к группе дел и процессов. За обеспечение и контроль за первой группой отвечает ЦА, руководитель территориального управления и группа контроля и распределения дел. Вторая группа критериев (6.1.7.-6.1.16.) используется в отношении индивидуальных дел. За контроль в первую очередь отвечает начальник юридического отдела территориального управления.

6.3. Критерии применяются в следующей последовательности. При выполнении одного из критериев первой группы происходит информирование группы контроля и распределения дел и юридического отдела, при этом проверку проводит группа контроля и распределения дел и направляет представление (акт) в территориальное управление. При выполнении одного из критериев второй группы обязательную проверку проводит начальник юридического отдела с направлением результатов в группу контроля и распределения дел. При наступлении более двух событий второй группы в квартал должна включаться контрольная процедура силами группы контроля и распределения дел. Система должна предусматривать автоматическое одновременное информирование группы контроля и распределения дел и юридического отдела о наступлении любого из указанных событий.

## **7. Действия после решения суда. Классификация решений суда для принятия дальнейших решений.**

7.1. В административных процедурах, определенных Регламентом, иными нормативными документами Росимущества отсутствует порядок исполнения судебных актов с определением ответственного исполнителя. Предлагается дополнить процесс алгоритмом, регламентирующим действия исполнителя после вынесения решения суда. Закрытием дела считать момент (с соответствующей отметкой в системе), когда права РФ восстановлены, решение суда полностью исполнено. Рекомендуются сохранять контроль до завершения исполнения.

7.2. В отношении дел, по которым вынесено судебное решение, исполнитель запрашивает в суде копию судебного решения, исполнительный лист и регистрирует факт получения документов в системе.

7.3. В отношении дел, по которым выносятся положительные для Росимущества предусмотреть:

7.3.1. В случае, если ответчиком по делу было юридическое лицо и взыскивались денежные средства, то исполнитель по делу получает исполнительный лист на руки, а также отвечает за инкассовое списание присужденного.

7.3.2. В случае, если ответчиком было физическое лицо или с ответчика взыскивались не денежные средства, исполнительный лист направляется исполнителем по делу в территориальный отдел судебных приставов.

7.3. В отношении дел, по которым выносятся отрицательные для Росимущества решения, исполнитель продолжает контролировать ход дела и исполнительного производства до его полного завершения.

7.4. В отношении дел, по которому вынесено решение, требующее дополнительной правовой проработки, например, решения о признании договора недействительным, исполнитель обязан классифицировать его соответствующим образом. В этом случае начальник юридического отдела в обязательном порядке принимает решение о выработке процессуальной стратегии и определяет исполнителя в соответствии с разделом 5.

7.5. Для повышения эффективности процессов защиты имущественным интересам рекомендуется заключить соглашение о сотрудничестве между Росимуществом и ФССП, определяющее порядок работы при исполнении судебных решений с указанием сроков и форматов сводной отчетности. Рекомендуется рассмотреть возможность внедрения системы сквозного межведомственного обмена по искам с использованием процедур обмена и интеграцией с автоматизированными системами судопроизводства.

## **8. Рекомендации в отношении неприоритетных дел.**

8.1. Основной приоритет в работе с неприоритетными делами рекомендуется отдать обязательному использованию типовых шаблонов и задействование механизма рассмотрения типовых неприоритетных дел в отсутствие Росимущества с направлением типовой письменной позиции.

8.1.1. До начала работы по данному сценарию необходимо обеспечить предварительное качественное формирование базы знаний по типовым делам (классификатор, база знаний). База знаний должна в обязательном порядке содержать типовые иски, типовые ходатайства.

8.1.2. Рекомендуется обеспечить изменения в порядок работы исполнителей, позволяющих исполнителю работать в режиме направления ходатайства о рассмотрении дела без участия стороны (истца, ответчика) или иного лица по всем неприоритетным делам.

8.2. При этом рекомендуется обеспечить учет всех неприоритетных дел в системе с указанием минимально необходимого набора вех судебного процесса: регистрация дела, направление письменной позиции, регистрация решения суда с приложением копии решения и классификации типа решения. Таким образом, в отличие от работы по приоритетным делам, в рамках которой фиксируется стратегия работы, все процессуальные действия и документы, по неприоритетным делам фиксируются только основные вехи и решение.

8.3. Нетиповые дела рекомендуется классифицировать в качестве приоритетных и вести в порядке, описанном в разделе 5.

## **9. Рекомендации в отношении штатной численности юристов в ЦА и территориальных управлениях. Рекомендации в отношении структуры юридического отдела в территориальных управлениях. Рекомендации в отношении привлечения элементов общественного контроля в процесс.**

9.1. Экспертами была проанализирована комплексная статистика дел с участием Росимущества, полученная из открытых источников. Данные статистики показывают стабильно высокое количество дел с участием Росимущества за предыдущие 3 года. На одно дело в арбитражном суде приходится примерно 18 споров, рассматриваемых в судах общей юрисдикции и иных споров. С учетом классификации по критериям

приоритетности, предложений по работе, описанных в рекомендациях, предлагается рассмотреть возможность определенного типового состава юридического отдела. Юридический отдел может быть частью другого структурного подразделения Росимущества (в случаях небольших и средних по размеру территориальных управлений). Рекомендуется рассмотреть модель типового отдела по схеме: старший юрист + два помощника юриста (младших юриста). Данная модель позволит разгрузить более квалифицированный ресурс и сфокусироваться на приоритетных делах. Младшие юристы будут сфокусированы на обеспечении юридической работы (техническая часть), а также обеспечивать работу по непериприоритетным делам. Экспертами было проведено расчетное сравнение штатной численности юридического отдела (оценочно) и удельное количество арбитражных дел (в подавляющем большинстве случаев приоритетные дела рассматриваются в арбитражных судах) на каждый регион. Предлагается рассмотреть модель штатной численности юридического отдела, которая в большой степени отвечает удельному распределению арбитражных дел по регионам с целью равномерного распределения приоритетных дел на юриста. Реализация данного распределения возможна при принятии управленческого решения о рассмотрении непериприоритетных дел в отсутствие Росимущества (при соответствующем ходатайстве и направлении типовой письменной позиции), что позволит высвободить значительное количество юристов для работы с приоритетными делами). Более подробно:

Табл. 9-1 Модель юридического отдела

Территории с количеством дел в год <10 приоритетных, <200 непериприоритетных	Территории с количеством дел в год от 10 до 50 приоритетных, <1000 непериприоритетных	Территории с общим количеством от 1000 до 2000 в год и территории с окружными арбитражными судами	Территории с общим количеством дел более 2000 дел в год
			
1 "старший" юрист	2: "старший" + "младший"	3:"старший" + 2 "младших"	Более 3, группы по 3 человека
57 территорий	11 территорий	10 территорий	5 территорий

9.1.1. В 57 территориальных управлениях с небольшим количеством дел рекомендуется предусмотреть 1 штатную единицу юриста, закрепленного за судебной работой. Следует отметить, что при таком распределении часть юристов будут полностью загружены судебной работой, часть юристов (по небольшим теруправлениям) будут не полностью загружены судебной работой. По таким теруправлениям рекомендуется привлечь юристов также к работе с иными задачами, четко определив это в должностных инструкциях. Модель «одно теруправление – один юрист» имеет риск, связанный с тем, что при увольнении работника теруправление остается без юридического ресурса. Для минимизации риска важно предусмотреть обязательный порядок взаимозаменяемости юристов из разных теруправлений по всем 57 территориям (по «кустовому» принципу). Рекомендуется зафиксировать алгоритм взаимозаменяемости исполнителей в системе. Подразумевается, что все юристы пофамильно отмечены в системе (вакансии также отмечены) и алгоритм взаимозаменяемости должен работать автоматически. Необходимо также заранее предусмотреть алгоритм выдачи необходимых доверенностей. Экспертами обсуждалась также модель консолидации юридического ресурса в 10 субъектах (по месторасположению окружных арбитражных судов). В связи с тем, что у всех теруправлений существует потребность в юридическом ресурсе, экспертами было принято решение в данных экспертных рекомендациях сценарий консолидации не рассматривать.

9.1.2. В отношении 11 территориальных управлений (Амурская область, Белгородская область, Волгоградская область, Вологодская область, Калужская область, Курганская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Смоленская область) с количеством



приоритетных дел от 10 до 50 в год и неприоритетных дел от 200 до 1000 рекомендуется рассмотреть формирование группы из двух человек по схеме «старший юрист + младший юрист». Такая схема позволит закрепить ответственность по приоритетным делам за старшим юристом, а по неприоритетным – за младшим, и обеспечить взаимозаменяемость.

9.1.3. В отношении 10 территориальных управлений с количеством дел более 1000 и менее 2000, а также территорий окружных арбитражных судов (за исключением Калужской области) (Воронежская область, Иркутская область, Красноярский край, Нижегородская область, Новосибирская область, Республика Татарстан, Самарская область, Свердловская область, Тюменская область, Хабаровский край) рекомендуется рассмотреть формирование группы из трех человек по схеме «старший юрист + 2 младших юриста».

9.1.4. В отношении Санкт-Петербурга и Ленобласти расчетная потребность в юристах составляет 5 человек. Рекомендуется рассмотреть возможность объединения юридического ресурса в одну функциональную группу.

9.1.5. В отношении Краснодарского края прогнозная потребность составляет 9 человек.

9.1.6. В отношении Москвы и Московской области потребность составляет 12 и 6 человек соответственно. Рекомендуется рассмотреть возможность объединения юридического ресурса в одну функциональную группу.

9.1.4. В случае отрицательного решения Росимущества по предложению рассмотрения всех неприоритетных дел в отсутствие Росимущества (на основе письменной позиции) расчетная штатная численность юристов должна быть увеличена до 157 человека или более (в первую очередь в крупных субъектах и в субъектах с окружными арбитражными судами). Расчет увеличения численности приведен в Приложении №3

9.2. В целях экономии времени юристов рекомендуется рассмотреть возможность интеграции системы с системами судопроизводства и автоматизированного информационного обмена между ними по делам с участием Росимущества,

9.3. Экспертами рекомендуется рассмотреть возможность привлечения профессионального юридического ресурса на общественных началах (как отдельных юристов, так и через общественные организации) в целях независимого мониторинга и информирования Росимущества о делах, по которым могут быть нарушены имущественные интересы РФ. Предпосылками для такого взаимодействия является наличие большого количества инициативных юристов, потенциально готовых участвовать общественно-значимой работе (например, по состоянию на июнь 2015 г. реестр физических лиц, аккредитованных Минюстом России в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов содержит более 1700 физических лиц, что говорит о высокой степени готовности юридического сообщества принимать участие в общественно значимой работе). Другой предпосылкой является открытость системы арбитражного судопроизводства и доступность материалов дел онлайн (в системе арбитражного судопроизводства). Таким образом, минимальными усилиями можно обеспечить большой охват количества дел и обеспечить альтернативный механизм контроля без инвестиций и рисков, связанных с предоставлением информации Росимущества третьим лицам. На основе этих предпосылок возможно организовать процесс мониторинга таким образом, что независимые эксперты смогут анализировать и оперативно информировать Росимущество об отдельных процессах, в которых существует риск исполнения функции по защите имущественных интересов РФ, а в отдельных случаях давать предложения по способу юридической защиты. Рекомендуется рассмотреть следующие два варианта (одновременно):

9.3.1. Привлечение широкого круга юристов к процессу дистанционного мониторинга судебных решений (через интернет-ресурс, с отправкой онлайн-формы в Росимущество по ситуациям с повышенным уровнем риска для исполнения функции по защите имущественных интересов РФ). По такой схеме юристы самостоятельно определяют приоритеты работы (по регионам, типам дел или иной), а информацию получают в открытых системах судопроизводства.

9.3.2. В отношении длительных (незавершенных) проектов с высокой степенью имущественных и репутационных рисков для Росимущества рекомендуется рассмотреть возможность образования постоянно действующего коллегиального органа высокого уровня при Росимуществе. Рекомендуется привлекать такой орган (как в отношении существующих судебных споров, так и проектов на конфликтной стадии, но до

обращения в суд) в целях получения рекомендательной позиции. Такой орган сможет очно рассматривать сложные с юридической точки зрения ситуации и готовить комплексные заключения с учетом разных точек зрения. Рекомендуются рассмотреть высокий уровень персонального состава такого органа и личного участия руководителей структурных подразделений Росимущества. Рассмотреть возможность участия представителей Минюста, ФАС, ФССП. Такой подход позволит Росимуществу получать независимую позицию по спорным вопросам, минимизировать риски при выработке позиции по сложным ситуациям.

9.3.3. С учетом того, что предложения по привлечению профессионального юридического сообщества предлагается выполнять на общественных началах, существенным фактором успеха будет заранее определенная система мотивации (грамоты, благодарности), предусмотренная для участников.

9.3.4. Реализуя указанный подход Росимущество сможет не только уменьшить риски в процессе защиты имущественных интересов, но и в полной мере реализовать цели и задачи Национального плана по противодействию коррупции в части взаимодействия с институтами гражданского общества.

## 10. Рекомендации в отношении мероприятий (дорожной карты) по внедрению указанных предложений.

10.1 В отношении планирования реализации указанных предложений эксперты предлагают не выходить за рамки Росимущества и ведомственных зон ответственности и рассмотреть подход последовательного внедрения в территориальных управлениях в три этапа, а именно: сначала процедуры внедряются в ЦА и в одном пилотном теруправлении (выбирается одно теруправление с большим или средним объемом дел), затем подход внедряется в 15 теруправлениях с наибольшим объемом дел, затем – в оставшихся теруправлениях. В качестве инструментов по обеспечению персональной ответственности предлагается рассмотреть отражение обязательности использования инструментов и процедур в должностных регламентах участников процесса (ЦА территориальных управлений, группа контроля и распределения дел, начальник юридического отдела), а также издание приказов по ЦА и территориальным управлениям, утверждающих предлагаемый алгоритм.

10.2 В отношении реализации контрольных процедур (с учетом наличия информационной системы) рекомендуется проводить ежеквартальный мониторинг отчетности через механизм получения дистанционных отчетов.

10.3 В случае принятия Росимуществом управленческих решений о внедрении элементов экспертных рекомендации, предлагается следующую последовательность мероприятий (дорожную карту):

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Срок исполнения	Ожидаемый результат
<b>1.</b>	<b>Подготовка и внедрение системы учета и ведения судебной работы.</b>			
1.1	Аудит текущей ситуации, принятие управленческого решения, подготовка технического задания и согласование с ответственными подразделениями Росимущества.	отв. подразделения Росимущества	31.10.2015	Подготовленное и согласованное техническое задание
1.2	Определение объема необходимого финансирования на внедрение, при необходимости запрос на дополнительное финансирование.	отв. подразделения Росимущества	До 31.12.2015	Получено подтверждение на финансирование
1.3	Проведение процедур по определению подрядчика на выполнение работ по внедрению (или адаптации) или определение «внутреннего» подрядчика. Наполнение базы знаний типовыми шаблонами.	отв. подразделения Росимущества	До 31.03.2016	Определен подрядчик.
1.4	Осуществлено внедрение в ЦА и в пилотном территориальном управлении.	отв. подразделения Росимущества	До 30.09.2016	Осуществлено пилотное внедрение.

1.5	Проведено обучение сотрудников ЦА и территориального управления.	отв. подразделения Росимущества	До 30.09.2016	Проведено обучение.
1.6	Начало пилотного использования и подтверждение работоспособности.	отв. подразделения Росимущества	До 30.11.2016	Работоспособность подтверждена.
1.7	Внедрение (с обучением) в 15 теруправлениях с наибольшим объемом приоритетных дел.	отв. подразделения Росимущества	До 31.03.2017	Осуществлено внедрение в 15 ТУ.
1.8	Внедрение (с обучением) в остальных территориальных управлениях	отв. подразделения Росимущества	До 31.09.2017	Осуществлено внедрение во всех Территориальных управлениях.
<b>2. Обеспечение реализации рекомендованных процедур и персональной ответственности за использование процедур.</b>				
2.1	Разработка типовых должностных регламентов, обязывающих соблюдать указанные процедуры.	отв. подразделения Росимущества	До 31.12.2016	Типовых должностных регламентов разработаны.
2.2	Разработка типового приказа территориального управления, обязывающего использовать указанные процедуры.	отв. подразделения Росимущества	До 31.12.2016	Типовой приказ разработан.
2.3	Подписание указанных должностных регламентов и выпуск приказа ЦА, и 15 территориальными управлениями	отв. подразделения Росимущества, ТУ	До 31.03.2017	Документы подписаны.
2.4	Подписание указанных должностных регламентов и выпуск приказа ЦА, и прочими территориальными управлениями	отв. подразделения Росимущества, ТУ	До 31.03.2017	Документы подписаны всеми территориальными управлениями.
<b>3. Обеспечение контроля за реализацией процедур</b>				
3.1	Проверка (через получение отчетности) соответствия штатной численности юристов необходимым минимальным показателям, указанным в Приложении №2.	отв. подразделения Росимущества	Ежеквартально	Контрольные процедуры выполняются.
3.2	Проверка реализации контрольных процедур и статистика по указанным критериям	группа контроля и распределения дел	Ежеквартально	Контрольные процедуры выполняются.
3.3	Выборочная проверка реализации контрольных процедур группой контроля и распределения дел	отв. подразделения Росимущества, отвечающее за внутренний контроль	Ежеквартально	Контрольные процедуры выполняются.

## **11. Авторы документа.**

Рекомендации разработаны постоянными и привлеченными экспертами комитета по противодействию коррупции Экспертно-консультационного совета при Росимуществе:

### **Руководитель:**

Сиднев А.В.

### **Члены комитета и эксперты:**

Блажеев В.В.

Гречаник Л.В.

Гришина П.Ю.

Гузей С.В.

Лебедь К.А.

Мушкет И.И.

Порватов Б.В.

Репин И.Н.

Сарапин А.Я.

### **Куратор от Росимущества:**

Дидковский Д.В.



**Приложение №1. Статистика и экспертная оценка количества дел с участием Росимущества и территориальных управлений Росимущества.**

	Экспертная оценка				Прогноз	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Арбитражных дел, всего*	3 554	3 670	2 713	2 700	2 700	2 700
Общая юрисдикция и иные**	46 090	47 594	48 070	48 500	49 000	49 500
<b>Всего</b>	<b>49 644</b>	<b>51 264</b>	<b>50 783</b>	<b>51 200</b>	<b>51 700</b>	<b>52 200</b>

\*- Статистика на основе открытой информационной системы арбитражных судов

\*\* - Экспертная оценка на основе открытых отчетов Росимущества за 2011-2012 годы.

**Приложение №1 (продолжение). Статистика и экспертная оценка количества дел с участием Росимущества и территориальных управлений Росимущества.**

<b>Арбитражный суд/Территория</b>	<b>оценка % от общего количества арбитражных дел с участием Росимущества</b>	<b>оценка % от общего количества дел в судах общей юрисдикции***</b>
АС Алтайского края	0,4%	1,0%
АС Амурской области	0,9%	2,1%
АС Архангельской области	0,1%	0,5%
АС Астраханской области	0,8%	0,4%
АС Белгородской области	2,7%	1,4%
АС Брянской области	0,8%	0,3%
АС Владимирской области	0,3%	0,1%
АС Волгоградской области	1,1%	3,0%
АС Вологодской области	0,7%	3,3%
АС Воронежской области	0,6%	3,7%
АС города Москвы	24,6%	12,4%
АС Еврейской а.о.	0,1%	0,4%
АС Забайкальского края	0,2%	0,2%
АС Ивановской области	0,4%	0,4%
АС Иркутской области	0,4%	0,8%
АС Кабардино-Балкарской Республики	0,3%	0,1%
АС Калининградской области	1,3%	0,2%
АС Калужской области	0,6%	0,2%
АС Камчатского края	0,1%	0,2%
АС Карачаево-Черкесской Республики	0,1%	0,6%
АС Кемеровской области	1,8%	0,8%
АС Кировской области	0,3%	0,2%
АС Костромской области	3,2%	0,6%
АС Краснодарского края	5,5%	8,1%
АС Красноярского края	1,0%	3,7%
АС Курганской области	0,8%	2,5%
АС Курской области	1,9%	0,9%
АС Липецкой области	0,1%	0,4%
АС Магаданской области	0,0%	0,3%
АС Московской области	11,8%	5,1%
АС Мурманской области	0,1%	0,1%
АС Ненецкого округа ****	0,0%	0,0%
АС Нижегородской области	1,0%	0,9%
АС Новгородской области	0,3%	0,4%
АС Новосибирской области	0,8%	3,8%
АС Омской области	0,2%	0,1%
АС Оренбургской области	0,6%	0,8%
АС Орловской области	0,9%	0,8%
АС Пензенской области	0,3%	1,3%
АС Пермского края	1,2%	0,9%
АС Приморского края	0,5%	0,6%
АС Псковской области	0,1%	0,2%
АС Республики Адыгея	0,1%	0,2%
АС Республики Алтай	0,1%	0,1%



**Приложение №1 (продолжение). Статистика и экспертная оценка количества дел с участием Росимущества и территориальных управлений Росимущества.**

АС Республики Башкортостан	0,7%	0,7%
АС Республики Бурятия	0,4%	1,5%
АС Республики Дагестан	1,5%	0,2%
АС Республики Ингушетия	0,1%	0,0%
АС Республики Калмыкия	0,3%	0,8%
АС Республики Карелия	0,2%	0,3%
АС Республики Коми	0,5%	0,3%
АС Республики Марий Эл	0,2%	1,0%
АС Республики Мордовия	0,3%	0,6%
АС Республики Саха	0,1%	0,2%
АС Республики Северная Осетия	1,6%	0,1%
АС Республики Татарстан	0,5%	2,9%
АС Республики Тыва	0,1%	0,2%
АС Республики Хакасия	0,0%	0,6%
АС Ростовской области	3,0%	1,7%
АС Рязанской области	0,5%	1,2%
АС Санкт-Петербурга****, Ленобласти	2,6%	6,5%
АС Самарской области	2,7%	2,3%
АС Саратовской области	1,5%	1,5%
АС Сахалинской области	0,2%	0,2%
АС Свердловской области	1,2%	3,2%
АС Смоленской области	0,5%	2,1%
АС Ставропольского края	2,5%	1,2%
АС Тамбовской области	1,0%	0,5%
АС Тверской области	0,7%	0,0%
АС Томской области	0,2%	0,2%
АС Тульской области	1,1%	0,5%
АС Тюменской области	1,9%	0,5%
АС Удмуртской Республики	0,1%	0,1%
АС Ульяновской области	0,7%	0,8%
АС Хабаровского края	1,6%	0,3%
АС Ханты-Мансийского АО	0,4%	0,3%
АС Челябинской области	0,9%	1,1%
АС Чеченской Республики	0,8%	0,6%
АС Чувашской Республики	0,3%	0,4%
АС Чукотского АО	0,1%	0,2%
АС Ямало-Ненецкого АО	0,1%	0,2%
АС Ярославской области	0,3%	1,0%

\*\*\*- данные по арбитражным и по судам общей юрисдикции сгруппированы по местонахождению арбитражных судов в целях анализа. Данные по Санкт-Петербургу и Ленобласти объединены. На дату подготовки рекомендаций арбитражный суд в Ненецком АО не был сформирован.

**Приложение №2. Экспертные рекомендации по распределению юридического ресурса Росимущества в территориальных управлениях Росимущества.**

1	7	9	10	11	12	13	14
Арбитражный суд/Территория	Прогноз по количеству арбитражных дел на 2016	Прогноз по количеству дел в судах общей юрисдикции на 2016	Из них: прогноз "приоритетных" дел	Прогноз "неприоритетных" дел	Рекомендация штатной численности	Приоритетных дел на юриста (старшего юриста)	Неприоритетных дел на юриста
АС Алтайского края	11	487	6	491	1	6	491
АС Амурской области	25	1046	15	1056	2	15	1056
АС Архангельской области	2	225	1	226	1	1	226
АС Астраханской области	22	196	13	205	1	13	205
АС Белгородской области	73	678	44	708	2	44	708
АС Брянской области	22	143	13	152	1	13	152
АС Владимирской области	8	73	5	77	1	5	77
АС Волгоградской области	30	1474	18	1486	2	18	1486
АС Вологодской области	18	1647	11	1654	2	11	1654
АС Воронежской области	16	1814	10	1820	3	5	910
АС города Москвы	664	6122	531	6255	12	48	569
АС Еврейской а.о.	2	220	1	221	1	1	221
АС Забайкальского края	4	123	3	125	1	3	125
АС Ивановской области	10	198	6	202	1	6	202
АС Иркутской области	11	379	7	384	3	3	192
АС Кабардино-Балкарской Республики	7	34	4	37	1	4	37
АС Калининградской области	34	85	21	99	1	21	99
АС Калужской области	17	85	10	92	2	10	92
АС Камчатского края	3	94	2	95	1	2	95
АС Карачаево-Черкесской Республики	3	319	2	320	1	2	320
АС Кемеровской области	49	379	30	399	1	30	399
АС Кировской области	8	87	5	90	1	5	90
АС Костромской области	87	283	52	318	2	52	318
АС Краснодарского края	149	3992	90	4051	9	11	506
АС Красноярского края	27	1829	16	1840	3	8	920
АС Курганской области	20	1235	12	1243	2	12	1243
АС Курской области	52	428	31	449	1	31	449
АС Липецкой области	3	182	2	183	1	2	183
АС Магаданской области	1	124	1	125	1	1	125
АС Московской области	319	2521	191	2648	6	38	530
АС Мурманской области	2	37	1	38	1	1	38
АС Ненецкого округа ****	0	0	0	0	1	0	0
АС Нижегородской области	27	448	16	458	3	8	229
АС Новгородской области	9	173	5	177	1	5	177
АС Новосибирской области	21	1894	13	1903	3	6	951
АС Омской области	5	73	3	76	1	3	76
АС Оренбургской области	16	417	10	424	1	10	424
АС Орловской области	24	376	14	386	1	14	386
АС Пензенской области	7	618	4	621	1	4	621
АС Пермского края	32	467	19	480	1	19	480
АС Приморского края	13	320	8	325	1	8	325
АС Псковской области	3	101	2	102	1	2	102

АС Республики Адыгея	2	85	1	85	1	1	85
АС Республики Алтай	2	68	1	69	1	1	69
АС Республики Башкортостан	19	336	11	343	1	11	343
АС Республики Бурятия	10	759	6	763	1	6	763
АС Республики Дагестан	41	85	25	102	1	25	102
АС Республики Ингушетия	3	16	2	18	1	2	18
АС Республики Калмыкия	8	373	5	376	1	5	376
АС Республики Карелия	5	146	3	147	1	3	147
АС Республики Коми	13	159	8	165	1	8	165
АС Республики Марий Эл	5	492	3	494	1	3	494
АС Республики Мордовия	7	285	4	288	1	4	288
АС Республики Саха	3	119	2	120	1	2	120
АС Республики Северная Осетия	43	44	26	61	1	26	61
АС Республики Татарстан	12	1418	7	1423	3	4	712
АС Республики Тыва	3	96	2	97	1	2	97
АС Республики Хакасия	1	310	1	310	1	1	310
АС Ростовской области	80	817	48	849	2	48	849
АС Рязанской области	13	595	8	600	2	8	600
АС Санкт-Петербурга****, Ленобласти	70	3233	42	3261	5	10	815
АС Самарской области	73	1148	44	1177	3	22	588
АС Саратовской области	40	757	24	773	2	24	773
АС Сахалинской области	6	83	4	85	1	4	85
АС Свердловской области	31	1564	19	1577	3	9	788
АС Смоленской области	13	1021	8	1027	2	8	1027
АС Ставропольского края	67	604	40	631	2	40	631
АС Тамбовской области	26	226	16	237	1	16	237
АС Тверской области	19	22	11	29	1	11	29
АС Томской области	4	123	3	124	1	3	124
АС Тульской области	30	228	18	240	1	18	240
АС Тюменской области	52	262	31	283	3	16	142
АС Удмуртской Республики	3	37	2	38	1	2	38
АС Ульяновской области	19	412	11	419	1	11	419
АС Хабаровского края	43	161	26	178	3	13	89
АС Ханты-Мансийского АО	12	169	7	174	1	7	174
АС Челябинской области	25	551	15	561	1	15	561
АС Чеченской Республики	22	294	13	303	1	13	303
АС Чувашской Республики	7	220	4	223	1	4	223
АС Чукотского АО	2	96	1	96	1	1	96
АС Ямало-Ненецкого АО	2	96	1	96	1	1	96
АС Ярославской области	7	489	4	492	1	4	492
	2700	49427	1753	50374	142		

**Приложение №3. Экспертные рекомендации по распределению дополнительного юридического ресурса Росимущества в случае непринятия решения о рассмотрении непериприоритетных дел в отсутствие Росимущества.**

<b>Арбитражный суд/Территория</b>	<b>Из них: прогноз "приоритетных" дел</b>	<b>Прогноз "непериприоритетных" дел</b>	<b>Рекомендация штатной численности</b>	<b>Приоритетных дел на юриста</b>	<b>Непериприоритетных дел на юриста</b>	<b>Необходимых дополнительных юристов</b>
АС города Москвы	664	6122	18	39	360	6
АС Костромской области	87	283	3	43	141	1
АС Краснодарского края	149	3992	12	41	363	3
АС Курской области	52	428	2	52	428	1
АС Московской области	319	2521	9	40	315	3
АС Ставропольского края	67	604	3	33	302	1